

# БРЯНСКАЯ ГОРОДСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

## КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ

241050, г. Брянск, пр. Ленина, 35  
[econom@gorod.bryansk.ru](mailto:econom@gorod.bryansk.ru)

Тел.74-97-20, факс 74- 25 -24

От 24.04.2017 № 16-ОРВ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия  
на проект постановления Брянской городской администрации  
«О порядке предоставления из бюджета города Брянска субсидий юридическим  
лицам и индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам, в  
связи с оказанием услуг и выполнением работ в сфере жилищно-коммунального  
хозяйства по регулируемым ценам, тарифам»**

В соответствии с Правилами проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Брянской городской администрации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в городе Брянске (далее – Правила проведения оценки регулирующего воздействия), утвержденных постановлением Брянской городской администрации от 22.12.2014 № 3674-п; постановлением Брянской городской администрации от 21.01.2015 № 95-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов», проект постановления Брянской городской администрации «О порядке предоставления из бюджета города Брянска субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам, в связи с оказанием услуг и выполнением работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства по регулируемым ценам, тарифам» (далее – нормативный правовой акт), подготовленный комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации: г. Брянск, проспект Ленина, д. 39А (далее – разработчик) прошел процедуру оценки регулирующего воздействия.

Проект нормативного правового акта направлен разработчиком в адрес уполномоченного органа впервые.

По результатам рассмотрения проекта правового акта и сводного отчета установлено, что при подготовке проекта правового акта процедуры,

предусмотренные пунктами 9–19 Правил проведения оценки регулирующего воздействия соблюдены.

Проект правового акта, сводный отчет и уведомление о проведении публичных консультаций в установленном порядке размещены разработчиком на официальном сайте Брянской городской администрации: [www.bga32.ru](http://www.bga32.ru)

Проект нормативного правового акта имеет среднюю степень регулирования. Разработчиком проведены публичные консультации проекта правового акта с 22 марта 2017 года по 31 марта 2017 года.

Информация о проведении публичных консультаций проекта правового акта также направлена Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Брянской области, в Брянскую торгово-промышленную палату, Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организацию и малого и среднего предпринимательства «Опора России», Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

В ходе проведения публичных консультаций поступили замечания от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Брянской области.

Разработчиком была составлена сводка предложений, в которой учтены предложения и замечания, поступившие от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Брянской области или указаны причины их отклонения.

Поступившие замечания и позиция разработчика представлены в приложении № 1 к заключению об оценке регулирующего воздействия нормативного правового акта.

Доработанный по результатам публичных консультаций проект нормативного правового акта с приложением сводного отчета об оценке регулирующего воздействия направлен 20.04.2017 года разработчиком в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

На основании проведенной оценки регулирующего воздействия проекта правового акта с учётом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

1) Проект нормативного правового акта не содержит положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета города Брянска и у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2) Проект правового акта не противоречит: Бюджетному кодексу РФ; Жилищному кодексу РФ; общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам-производителям товаров, работ, услуг; имеет сложившуюся практику в других регионах Российской Федерации, а также не противоречит развитию конкуренции на территории города Брянска.

3) Имеется достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования, альтернативные способы решения проблемы не рассматривались.

5) Иные замечания и предложения отсутствуют.

На основании вышеизложенного, уполномоченный орган делает вывод о соблюдении разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

Приложение: на бл.

**И.о. председателя комитета по  
экономике**

**С.М. Ходорова**

*И.Н. Крохмалева*  
66 39 40

## Приложение 1

**Сводка предложений к сводному отчету о проведении оценки регулирующего воздействия  
проекта постановления Брянской городской администрации «О Порядке предоставления из бюджета города Брянска  
субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам, в связи с оказанием услуг  
и выполнением работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства по регулируемым ценам, тарифам»  
в период с 22 марта 2017 года по 31 марта 2017 года**

№ п/ п	Участники публичных консультаций	Краткая характеристика поступивших замечаний и предложений	Результат рассмотрения поступивших замечаний и предложений
1.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области	Отдельные положения предлагаемого проекта нормативного правового акта (далее - НПА) в нарушение требований Постановления Правительства от 06.09.2017 г. № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» (далее Постановление № 887) <b>содержат неопределенные сроки, условия, основания принятия решений</b> , что обуславливает широту дискреционных полномочий органа местного самоуправления и в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых	Замечание учтено.

	<p>актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 732, является коррупциогенным фактором.</p> <p><b>Пунктом 4 Общих требований обозначено, что при определении условий и порядка предоставления субсидий в НПА указывается, в частности, следующая информация:</b></p> <p><b>перечень документов, предоставляемых получателем субсидии главному распорядителю, а также требования к указанным документам (подпункт а) пункта 4 Общих требований).</b></p> <p>В анализируемом проекте НПА (пункт 2.3.1) соискателю предлагается предоставлять главному распорядителю расчет-заявку на получение субсидии на финансовый год в произвольной форме, что является неопределенным требованием (коррупциогенным фактором). Аналогичная произвольная форма расчет-заявки предусмотрена пунктом 2.3.2 проекта. Содержащиеся в пункте 2.3.1 неопределенные требования к соискателю о предоставлении иных документов, иных сведений также указывают на коррупциогенный фактор.</p> <p><b>Порядок и сроки рассмотрения главным распорядителем документов, указанных в подпункте а) пункта 4 Общих требований (подпункт б) пункта 4 Общих требований).</b></p> <p>Если срок рассмотрения главным распорядителем</p>	<p>Определены форма №1 и форма №2 предоставления расчета –заявки приложениями №1 и №2 к НПА и п.2.3. Порядка определен перечень предоставляемых соискателем субсидий документов.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>В п.2.4. Порядка определен срок приема и проверки материалов 10 дней.</p> <p>В п.2.3. Порядка определен перечень материалов, предоставляемый главному распорядителю на проверку для заключения соглашения на предоставление субсидий на возмещение затрат и (или) недополученных доходов в связи с оказанием населению жилищных услуг.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>В п.2.1. Порядка указан приказ финансового управления Брянской городской администрации от 27.12.2016 №51 «Об утверждении типовых форм соглашений (договоров) между получателем средств бюджета города Брянска и юридическим лицом (за исключением муниципальных учреждений), индивидуальным</p>
--	--	---

	<p>материалов, представленных соискателем, определен пунктом 2.4 анализируемого проекта НПА - в течение 10 дней, <b>то порядок проверки материалов (иных документов, иных сведений, расчета-заявки, исполненной в произвольной форме) в форме конкретного анализа конкретных документов не определен</b>, что указывают на коррупциогенный фактор.</p> <p><b>Условия и порядок заключения между главным распорядителем и получателем субсидии соглашения (договора) о предоставлении субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с типовой формой, установленной Министерством финансов Российской Федерации, финансовым органом субъекта Российской Федерации, финансовым органом муниципального образования для соответствующего вида субсидии (подпункт д) пункта 4 Общих требований).</b></p> <p>В анализируемом проекте НПА <b>отсутствуют сведения об официальном установлении финансовым органом муниципального образования для соответствующего вида субсидии формы соглашения, являющейся приложением № 1 к проекту НПА.</b></p> <p><b>Установление показателей результативности (подпункт з) пункта 4 Общих требований).</b></p>	<p>предпринимателем, физическим лицом-производителем товаров, работ, услуг о предоставлении субсидий из бюджета города Брянска».</p> <p>Форма соглашения приложена к НПА разработчиком ошибочно.</p> <p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с п.п.3) пункта 4 Постановления №887 показатели результативности устанавливаются при необходимости.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>В п. 2.13.и п.2.14 Порядка определены сроки перечисления субсидий.</p> <p>Форма соглашения приложена к НПА разработчиком ошибочно.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>В п.3.1. Порядка определено, что порядок, сроки и форма отчетности устанавливаются соглашением.</p>
--	---	---

	<p>Показатели результативности анализируемом проектом НПА не установлены.</p> <p><b>Сроки (периодичность) перечисления субсидии (подпункт и) пункта 4 Общих требований).</b></p> <p>Ни Порядком (пункты 2.12, 2.13), ни Соглашением (пункты 4.1, 4.2) <b>не определены конкретные сроки перечислений субсидий</b>, что является коррупциогенным фактором.</p> <p><b>Пунктом 5 Общих требований обозначено, что требования к отчетности предусматривают определение порядка, сроков и форм представления получателем субсидии отчетности о достижении показателей, указанных в <u>подпункте 3) пункта 4 Общих требований</u>, или право главного распорядителя устанавливать в соглашении порядок, сроки и формы представления получателем субсидии указанной отчетности, а также иных отчетов, определенных соглашением.</b></p> <p>Формы отчетности анализируемым проектом НПА не определены, между тем, как на формы №№ 1,2,3 в пункте 5.3.3 Соглашения дается отсылка. Эта неопределенность свидетельствует о коррупциогенном факторе.</p> <p><b>Требования об осуществлении контроля обозначены пунктом 6 Общих требований.</b></p> <p><b>Сроки, порядок, периодичность, вид контроля за целевым использованием получателями субсидий</b></p>	<p>Форма соглашения приложена к НПА разработчиком ошибочно.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>В п.4.1. Порядка определены сроки, порядок, периодичность, вид контроля за целевым использованием получателем субсидий.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>В Порядке из п.2.5. «Основания для отказа соискателю субсидий» исключен недостаток лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в бюджете на указанные цели.</p>
--	---	---

средств бюджета города разделом 4 предполагаемого к принятию Порядка не установлены. Пунктом 5.2.1 проекта Соглашения предусматривается выборочный контроль правильности расчетов, представляемых получателем субсидии. Неопределенные требования в проекте НПА к осуществлению контроля свидетельствуют о коррупциогенном факторе и могут привести к злоупотреблениям.

**Основания к отказу соискателю субсидии обозначены подпунктом в) пункта 4 Общих требований. Это:**

неправильность оформления документов;

наличие недостоверных и (или) неполных сведений в представленных документах;

недостаток лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в бюджете на указанные цели.

Вместе с тем соискателем (получателем) субсидии не представится возможным неправильно оформить документы, либо внести в них недостоверные (неполные) сведения, поскольку перечень этих документов проектом НПА не установлен, равно как и формы этих документов.

Эти обстоятельства указывают на коррупциогенные факторы, свидетельствующие о диспозитивном установлении возможности совершения муниципальным органом выборочных действий и принятия решений.

Кроме того, полагаю неправомерным установление

		<p>такого основания к отказу в предоставлении субсидии, как недостаток лимитов бюджетных обязательств. При условии соответствия соискателя субсидии критериям отбора, при наличии заключенного Соглашения, на стадии исполнения Соглашения, принимая во внимание, что расходы бюджета, связанные с предоставлением субсидий, утверждаются решением представительного органа о бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период (пункт 1.5 Порядка), такой отказ является недопустимым, что подтверждается судебной практикой (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.02.2017 г. по делу № А56-91846/2015).</p>	
--	--	--	--

**И.о. председателя комитета по экономике**

**С.М. Ходорова**