

Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций проекта постановления Брянской городской администрации «Об утверждении Порядка осуществления контроля за выполнением условий муниципального контракта или свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в городе Брянске» с указанием сведений об их учете или причинах отклонения

№ п/п	Предложение	Сведения об учете или причине отклонения предложения	Лицо, подавшее предложение
1	<p>Необходимость муниципального вмешательства обусловлена требованиями Федерального закона № 220 – ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ч. 2 ст. 35 Федерального закона № 220-ФЗ).</p> <p>Приносится предложение о дополнении пункта 4 проекта Порядка дополнительными пунктами, раскрывающими суть обязательных требований, подлежащих контролю, обозначенных муниципальным контрактом, условия которого обязан осуществлять перевозчик.</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Осуществление муниципального контроля за выполнением условий муниципального контракта определены Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Осуществление муниципального контроля за выполнением условий свидетельства об осуществлении перевозок носит иной правовой характер контрольных мероприятий. Согласно ст. 2 Федерального закона № 220-ФЗ законодательство Российской Федерации в области организации регулярных перевозок состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов, регулирующих отношения по организации регулярных перевозок, и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адасиков П.А.</p>
2	<p>Разработчик Положения не корректно определил те факторы, которые обуславливают необходимость муниципального вмешательства, поскольку положения предлагаемого нормативно-правового акта противоречат положениям ФЗ № 294-ФЗ или дублируют положения ФЗ № 220-ФЗ, ЗБО № 54-З. Цель предлагаемого муниципального регулирования в предлагаемом Положении не указана, следовательно, дать ответ на вопросы о соотношении цели с проблемой и достижения муниципальным регулированием тех целей, на</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Основным факторами муниципального вмешательства являются жалобы и обращения пассажиров на качество оказываемых транспортных услуг.</p> <p>Контроль организуется за выполнением иных, не указанных в части 1 статьи 35 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 220-ФЗ, условий муниципального контракта или свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок.</p>	<p>ИП Ивашин Ю.Н.</p>

	<p>которые оно направлено, не представляется возможным.</p> <p>С учетом положений 294-ФЗ, который конкретизировал полномочия органов, ответственных за осуществление муниципального контроля и определил рамки муниципального вмешательства в данные вопросы, а также Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Федерального закона № 294 - ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» муниципальное вмешательство происходит в те сферы деятельности, которые уже урегулированы на федеральном уровне.</p>		
3	<p>Предлагаемый вариант Положения оптимальным не является, поскольку приводит к избыточному регулированию со стороны заказчика перевозок (например, контроль обеспечения доступа к сигналам и данным, поступающим от аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС). Содержит нормы, носящие характер правовой неопределенности, что не допускается действующим законодательством при разработке нормативно-правового акта, что будет отражено ниже.</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным при существующем уровне финансирования и штатного обеспечения уполномоченного органа.</p>	ИП Ивашин Ю.Н.
4	<p>В преамбуле Постановления отсутствует ссылка на Федеральный закон № 294-ФЗ от 26.12.2008 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее ФЗ № 294-ФЗ) которым урегулирована процедура проведения контрольных мероприятий органом местного самоуправления на федеральном уровне.</p> <p>В п. 4.2 Проекта Порядка предусмотрено проведение контроля соответствия количества транспортных средств на линии утвержденному расписанию движения. Данная норма носит характер правовой неопределенности, поскольку из расписания движения (а не из свидетельства) невозможно определить, каким количеством транспортных средств должен</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>В преамбулу проекта Постановления дополнена ссылка на Федеральный закон № 294-ФЗ от 26.12.2008 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"</p> <p>Замечание учтено, внесены изменения в п. 4.2</p>	ИП Ивашин Ю.Н.

<p>осуществлять перевозку пассажиров перевозчик.</p> <p>Из смысла данной нормы вытекает, что должен осуществляться одномоментный тотальный контроль всех транспортных средств перевозчиков совпадающих маршрутов. Полагаю, что физически исполнить данную норму невозможно, следовательно, данная норма будет применяться исходя из административного усмотрения контролирующего органа.</p> <p>Исходя из содержания п. 3 Проекта Порядка контроль проводится непосредственно на линии (на маршруте).</p> <p>В силу п. 4.3 Проекта Порядка предметом контроля является проверка исполнения перевозчиком обязанности по обеспечению круглосуточного безвозмездного доступа к сигналам и данным от аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС.</p> <p>По своему смыслу п. 4.3 Проекта Порядка противоречит п. 3 Проекта Порядка, поскольку при контроле на линии невозможно определить выполнение перевозчиком обязанности по обеспечению безвозмездного круглосуточного доступа к сигналам и данным от аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС.</p> <p>Проверка исполнения данного требования должна обеспечиваться путем запроса и представления соответствующих документов, которым необходимо давать правовую оценку, что невозможно сделать в процессе контроля на линии.</p> <p>Исходя из смысла содержания п. 3 Проекта Порядка и правового анализа положений п. 4 ст.2, п.1 ч.2 ст.6, ч.3 ст. 8.2, ч.3 ст. 8.3, ч.ч. 1,2 ст.10 ФЗ № 294-ФЗ контроль осуществляется в форме выездной проверки.</p> <p>Пункт 5 Проекта Порядка определяет основания осуществления контроля в форме выездной проверки.</p> <p>Как уже было указано выше, проведение проверки, регулируемой Проектом Порядка не попадает под действие</p>	<p>Замечание учтено, в п.3 внесено изменение по контролю.</p> <p>Замечание отклонено Предоставление сведений о движении транспортных средств с использованием аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS предусмотрено законом Брянской области от 24.06.2010 №54 «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Брянской области», постановлением Правительства Брянской области от 26.05.2014г. №220-п «О создании информационной системы Брянской области».</p> <p>Замечание отклонено. Контроль организуется в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ.</p>	
--	--	--

<p>статей ФЗ № 294-ФЗ, регулирующих организацию и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований и организацию и проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями. Также предмет регулирования, определяемый Проектом Порядка не охватывается ст. 13.2 ФЗ № 294-ФЗ, регулиующую проведение плановых (рейдовых) осмотров, а также не существует порядка оформления и содержания таких заданий и порядка оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, предусмотренный ч. 1 ст. 13.2 ФЗ № 294-ФЗ. Предмет регулирования в проекте Порядка совпадает с предметом регулирования, указанным в ч.ч. 1,2 ст. 10 ФЗ № 294-ФЗ, однако при этом он ему противоречит в части оснований проведения внеплановой проверки; т.е. основанием для проведения внеплановой проверки является не любое обращение граждан или должностных лиц, или иная информация, свидетельствующая о наличии признаков нарушений обязательных требований, а только лишь та информация, которая указана в п.п. «а», «б» п.2 ч. 2 ст. 10 ФЗ № 294-ФЗ, то есть свидетельствующая о причинении вреда (согласно перечню) или угрозе причинения вреда. При этом, обстоятельством, подлежащим принятию во внимание является положение п. «в» п. 2 ч.2 ст. 10 ФЗ № 294-ФЗ регулирующий последовательность действий при обращении граждан, потребителей, чьи права нарушены.</p> <p>В силу этой нормы с 01.05.2016 г. подлежат рассмотрению уполномоченным органом муниципального образования обращения граждан, права которых были нарушены, при условии, что заявитель обращался за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав к юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю и такое обращение не было рассмотрено либо требования заявителя не были удовлетворены.</p> <p>Буквальное толкование этой нормы означает, что гражданин, права которого были нарушены, сначала обязан обратиться непосредственно к перевозчику. Следовательно, при</p>		
--	--	--

<p>первоначальном обращении гражданина в уполномоченный орган муниципального образования, последний проверяет факт обращения к перевозчику, а в случае, если такого обращения не было, на первом этапе лишь содействует гражданину в установлении контакта с перевозчиком. При этом надлежит принятию во внимание и отражению в положениях нормативного акта то обстоятельство, что в силу п.5 ст. 10 ФЗ № 294-ФЗ внеплановая выездная проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей может быть проведена по основаниям, указанным в подпунктах "а" и "б" пункта 2, пункте 2.1 части 2 настоящей статьи, органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.</p> <p>Изложение п. 5 Проекта Порядка противоречит ч. 2 ст. 10 ФЗ № 294-ФЗ. Пункты 6.1, 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3 Проекта Порядка противоречат ст. 14 ФЗ № 294-ФЗ в части порядка организации проведения проверки. Соответственно в Проекте Порядка не предусмотрено ограничений при проведении проверки, которые предусмотрены в ст. 15 ФЗ № 294-ФЗ (9 подпунктов), что неизбежно повлечет нарушение прав проверяемых лиц. Пункт 7 Проекта Порядка предусматривает составление акта контроля. Однако в приложении № 1 в акте контроля отсутствуют положения, предусмотренные Типовой формой акта проверки установленной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Так, отсутствует графа, предусматривающая дату и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки, которые обязательны, как было показано выше. Не предусмотрена запись в журнале учета проверок проверяемого лица, как это предусмотрено ч. 9 ст. 16, ч.13 ст.18 ФЗ №294-ФЗ. Не предусмотрено право проверяемого лица направить возражения на акт проверки, как это предусмотрено ч. 12 ст. 16 ФЗ № 294-ФЗ. Предусмотренный п. 10 Проекта Порядка контроль в неурочное время противоречит действующему</p>		
---	--	--

	<p>законодательству о государственной гражданской службе, а также ч. 4 ст. 18 ФЗ № 294-ФЗ. Предусмотренный п. 11. Проекта Порядка претензионный порядок устранения нарушений противоречит природе правового регулирования, поскольку Проект порядка касается административных отношений (отношения власти и подчинения), а не гражданско-правовых. Проектом Порядка не предусмотрены обязанности должностных лиц органа муниципального контроля при проведении проверки, как это предусмотрено в ст. 18 ФЗ № 294-ФЗ (13 пунктов), что неизбежно повлечет злоупотребление своими полномочиями должностными лицами муниципального образования.</p> <p>Предусмотренный ст. 14 Проекта Порядка срок ответа на претензию 10 дней значительно короче срока, предусмотренного действующим законодательством, который не может быть короче 15 дней, в течение которых предусмотрено право проверяемого лица представить возражения на акт проверки ч. 12 ст. 16 ФЗ № 294-ФЗ.</p>	<p>Замечание учтено. Внесены изменения в проект Порядка по срокам ответа на претензию.</p>	
5	<p>Рассматриваемое Положение приводит к избыточным действиям и ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности.</p>	<p>Замечание отклонено. Документом не устанавливаются ограничения на осуществление регулярных перевозок по регулируемым и нерегулируемым тарифам.</p>	ИП Ивашин Ю.Н.
6	<p>Исполнение положений регулирования способствует возникновению необоснованных прав исполнительных органов местного самоуправления и должностных лиц, поскольку допускает двойное регулирование (полномочия по выдаче претензий и дополнительные полномочия по выдаче предписаний), что позволит реализовывать эти полномочия избирательно, а также, привлекать к двойной ответственности по разным нормативным актам за одно и то же нарушение.</p>	<p>Замечание отклонено. Проектом документа предусмотрены полномочия только по выдаче требования (претензия) на устранение выявленных нарушений.</p>	ИП Ивашин Ю.Н.

7	<p>Двойной контроль одних и тех же норм со стороны органов федеральной власти и органов местного самоуправления может привести к срыву расписания движения на маршруте (проверять можно везде (на маршруте, на остановках, на стоянках) без учета обязанности перевозчика соблюдать расписание движения). Ст. 35 ч. 4 ФЗ № 220-ФЗ.</p>	<p>Замечание отклонено. Контроль органов федеральной власти и органов местного самоуправления осуществляется в пределах их полномочий, и не влечет двойного контроля, тем более срыва расписания движения</p>	<p>ИП Ивашин Ю.Н.</p>
8	<p>Помимо того, муниципальный контроль за исполнением контракта ФЗ № 220-ФЗ не предусмотрен, полномочия стороны по договору (контракту) должны быть предусмотрены в самом контракте.</p>	<p>Замечание отклонено. Контроль организуется в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ</p>	<p>ИП Ивашин Ю.Н.</p>
9	<p>Необходимость в специальном регулировании вопросов, урегулированных на федеральном уровне путем принятия рассматриваемого положения, отсутствует.</p>	<p>Замечание отклонено. Документ направлен на осуществление контроля с целью улучшения качества оказываемых транспортных услуг по перевозке пассажиров.</p>	<p>ИП Ивашин Ю.Н.</p>

10	<p>Проект НПА направлен на регулирование порядка осуществления муниципального контроля в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта за выполнением иных, не указанных в части 1 статьи 35 Федерального закона № 220-ФЗ, условий государственного контракта, муниципального контракта или свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.</p> <p>Нормами федерального закона и нормами проекта НПА выделяются два вида контроля: муниципальный контроль за выполнением условий муниципального контракта и контроль за выполнением условий свидетельства об осуществлении перевозок. Разработчиком не учтено следующее.</p> <p>Разработчиком не приняты во внимание существенные различия объектов контроля и характера правового регулирования отношений, возникающие при осуществлении контроля, регламентируемых Законом N 294-ФЗ и Законом N 44-ФЗ. Положения Закона N 294-ФЗ не распространяются на правоотношения заказчика и поставщика. Муниципальный контроль над исполнением муниципального заказа регламентируется нормами ГК РФ и положениями Федерального закона № 44-ФЗ. В то же время, Федеральный закон N 294-ФЗ регулирует отношения в области организации и осуществления муниципального контроля, не указанного в ч.3, ч. 3.1 ст. 1 указанного Федерального закона. Согласно п. 2 ст. 10.1 Устава города Брянска положения Федерального закона № 294-ФЗ подлежат применению, в том числе, при осуществлении муниципального контроля за выполнением условий свидетельства об осуществлении перевозок.</p> <p>Особенности осуществления муниципального контроля за выполнением условий муниципального контракта определены Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 101 Закона N 44-ФЗ). В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона N 44-ФЗ в муниципальный контракт</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Контроль организуется в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ.</p> <p>Объектами контроля являются перевозчики, осуществляющие регулярные перевозки в городе Брянске по регулируемым и нерегулируемым тарифам.</p>	<p>БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»</p>
----	--	---	---

включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно статье 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. При этом в соответствии с пунктом 1 статьи 715 ГК РФ заказчик вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность.

Осуществление муниципального контроля за выполнением условий свидетельства об осуществлении перевозок носит иной правовой характер контрольных мероприятий. Согласно ст. 2 Федерального закона № 220-ФЗ законодательство Российской Федерации в области организации регулярных перевозок состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов, регулирующих отношения по организации регулярных перевозок, и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации. В систему данного законодательства входит Федеральный закон № 294-ФЗ. Действия администрации по осуществлению проверок за соблюдением перевозчиком (предпринимателем) действующего законодательства в сфере транспортного обслуживания населения должны осуществляться в порядке, определенном Федеральным законом № 294-ФЗ. Данную правовую позицию сформулировал ВАС РФ в Определении от 13.06.2012 N ВАС-4170/12 по делу N А06-2326/2011. Положениями Федерального

	<p>закона № 294-ФЗ предусмотрена разработка административных регламентов осуществления проверок. Фактически разработчиком предпринята попытка создания нормативного правового акта, не предусмотренного федеральными законами высшей юридической силы.</p>		
11	<p>Целью принятия НПА является повышение качества и безопасности пассажирских перевозок при обеспечении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности. Однако разработчиком не корректно определены факторы муниципального вмешательства в деятельность пассажирских перевозчиков.</p> <p>С 1 января 2017 года Федеральный закон N 294-ФЗ применяется с учетом риск-ориентированного подхода к государственному и муниципальному контролю. Целью введения риск-ориентированного подхода являются минимизация вмешательства в деятельность организаций, характеризующихся низким уровнем риска и устойчивым добросовестным поведением; оптимальное использование материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления при проведении контроля (надзора).</p> <p>Федеральным законом N 294-ФЗ введено понятие "индикаторы риска нарушения обязательных требований". Это параметры, соответствие которым или отклонение от которых, выявленное без взаимодействия с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, само по себе не является доказательством нарушения обязательных требований, но свидетельствует о высокой вероятности такого нарушения. Одним из результатов анализа "индикаторов" может быть внеплановая проверка нарушителя.</p> <p>В п. 5 проекта НПА установлены три основания для проведения проверок. Только в третьем по счету основании указано, что иная информация о нарушении перевозчиком требований п. 4 Положения должна быть подтверждена</p>	<p>Замечание учтено, в п. 5 проекта Порядка внесены изменения.</p>	

документально. В основаниях 1 и 2 данное требование отсутствует. Из буквального толкования положений проекта НПА следует, что любая информация о нарушениях перевозчиком требований п.4 является основанием не для выяснения фактов наличия или отсутствия нарушения, а для непосредственного проведения проверки.

Следует отметить следующее. В настоящее время по поручению Правительства РФ Высшей школой экономики разрабатываются индикаторы коррупционных рисков при проведении государственного и муниципального контроля. В ходе проведения круглых столов со стороны предпринимательского сообщества поступило множество жалоб на то, что государственные и муниципальные проверки проводятся на основании необоснованных жалоб конкурентов, направленных в контролирующие органы без подтверждения изложенных в них фактах. Недобросовестные участники рынка используют способ массовых направления жалоб для устранения с рынка конкурентов.

Применительно к Брянской области необходимо отметить следующее. Департаментом промышленности, транспорта и связи Брянской области Центр космических услуг Брянской области определен в качестве оператора Региональной навигационной информационной системы. Как установлено прокуратурой Брянской области, в настоящее время сама Региональная навигационная информационная система не создана. Однако со стороны сотрудников ЦКУ оказывается давление на малый бизнес с целью заключения договора (соглашения) между ЦКУ и перевозчиками. От ЦКУ в адрес предпринимателей поступают письма с угрозами о том, что в случае отказа от заключения такого договора (соглашения) у перевозчиков будут аннулированы свидетельства на маршрут. Кроме того ЦКУ направил на перевозчиков более тридцати жалоб в различные контролирующие органы. Исходя из буквального толкования положений НПА следует, что по любой жалобе ЦКУ должна быть организована проверка предпринимателя даже в отсутствие Региональной навигационной информационной системы.

	<p>Содержание п. 5 НПА никак не соотносится с государственной линией введения риск-ориентированного подхода и направлено на увеличение количества проверок и необоснованного вмешательства в деятельность предпринимателей.</p> <p>В тексте основания 3 п. 5 существует отсылка к «иной информации», которая нормативно не установлена, критерии термина не раскрыты и не определены. В содержании нормы заложен коррупциогенный фактор.</p>		
12	<p>Для достижения целей правового регулирования необходимо разработать типовой муниципальный контракт на выполнение транспортной работы по регулярным маршрутам по регулируемым тарифам (в рамках федеральных законов № 220-ФЗ и № 44-ФЗ) и административный регламент порядка осуществления муниципального контроля за выполнением условий свидетельства об осуществлении перевозок (в рамках федеральных законов № 220-ФЗ и № 294-ФЗ).</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным при существующем уровне финансирования и штатного обеспечения уполномоченного органа.</p>	<p>БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»</p>
13	<p>На территории города Брянска осуществляют деятельность 50 перевозчиков всех форм собственности. Согласно «Концепции и развития транспорта общего пользования города Брянска на период 2015-2025 годы» на территории города Брянска муниципальными предприятиями и предпринимателями используется 1454 единицы автобус и троллейбусов (состав экипажа каждого транспортного средства – 2 человека). Так муниципальный контроль планируется к осуществлению в виде исключительно выездного контроля на линию, то предлагаемым регулированием затрагиваются интересы перевозчиков, водителей, представителей смежных отраслей и профессий. Правовое регулирование проекта НПА затрагивает интересы более 3 тысяч человек (т.е. приблизительно 1% населения города Брянска).</p> <p>Особо следует отметить, что проведение проверок интересы и рядовых граждан. Зачастую для проведения проверки останавливается автобус, осуществляющий перевозку пассажиров по маршруту. Во время проведения проверки</p>	<p>Замечание отклонено</p> <p>Проектом НПА не предусмотрены полномочия по остановки автобусов в период проведения контроля.</p>	<p>БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»</p>

	<p>пассажиры вынуждены находиться в автобусе и ждать окончания проверки. Выявляются факты негативной реакции жителей города на данную форму проверок. Проектом НПА не учтено требование п. 4 ст. 35 Федерального закона № 220-ФЗ о недопустимости сбоев в расписании движения, связанных с осуществлением проверок.</p>		
14	<p>Количественные оценки критериев риска невозможно указать в настоящее время. Критерии находятся в прямой зависимости от добросовестности лиц, направляющих жалобу или информацию в городскую администрацию.</p> <p>Масштабность проведения проверок отрицательно сказывается на работе перевозчика, т.к. отнимает значительную часть временных ресурсов и может повлиять на расстановку сил в отрасли. Фиксируется большое количество проверок со стороны контролирующих органов, проведенных по необоснованным и анонимным жалобам.</p> <p>По имеющейся у нас информации, перевозчиками в органы полиции поданы заявления на отдельные необоснованные жалобы, а также на жалобы, направленные по электронной почте и подписанные неустановленными лицами от имени жителей Брянской области о не имевших места нарушениях правил перевозок.</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Реализация документа в предложенном виде направлена в первую очередь на повышение качества транспортного обслуживания населения города Брянска, удовлетворение в полном объеме потребностей населения в перевозках, обеспечение устойчивой связи населения с магистральной сетью транспортных коммуникаций.</p>	<p>БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»</p>
15	<p>В соответствии с п. 2 ст. 10.1 Устава города Брянска к отношениям, связанным с осуществлением муниципального контроля, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от N 294-ФЗ. Проект НПА не учитывает требования указанного федерального закона, закрепляющий права и обязанности хозяйствующих субъектов и должностных лиц контролирующего органа.</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>В соответствии со ст. 10.1 Устава города Брянска от 30.11.2005 органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами Брянской области.</p>	<p>БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»</p>

<p>Разработчиком не учтены замечания прокуратуры города Брянска на ранее разработанный аналогичный проект НПА о порядке осуществления муниципального контроля:</p> <p>- в проекте НПА используется не раскрытое понятие «сверхурочное рабочее время» проведения проверок. В Трудовом кодексе РФ закреплен термин «сверхурочная работа» и исключительные возможности привлечения сотрудника к её исполнению. В соответствии со ст. 99 ТК РФ сверхурочной признается работа, выполняемая по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени - сверх нормального числа рабочих часов за учетный период. Кроме того, оплачивается сверхурочная работа в повышенном размере: за первые два часа - не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере (ст. 152 ТК РФ). Таким образом, принятие проекта НПА повлечет за собой дополнительные бюджетные затраты. Соответственно, проект НПА должен быть согласован с бюджетными комитетами представительного и исполнительного органа местного самоуправления.</p> <p>Проект НПА не предусматривает право проверяемого лица участвовать в проведении проверки, знакомиться с документами проверки и оспаривать её результаты.</p> <p>Проектом НПА не установлен порядок использования средств аудио- и фото фиксации при проведении проверки.</p>	<p>Разработчиком учтены все замечания прокуратуры города Брянска.</p> <p>Замечание учтено, внесены изменения в п. 10 проекта.</p> <p>Замечание отклонено. Право проверяемого лица участвовать в проведении проверки, знакомиться с документами проверки и оспаривать ее результаты предусмотрено Федеральным законом № 294-ФЗ от 26.12.2008 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"</p> <p>Замечание отклонено Применение фото- и видеосъемки не ограничено положениями нормативных правовых актов в сфере осуществления контроля условий муниципального контракта или свидетельства об осуществлении перевозок</p>	
---	---	--

<p>Проектом НПА не определен порядок брошюрования и ведения журнала учета актов контроля в части недопущения искажения имеющейся в нем информации. Проектом не определена форма ведения журнала (в электронном виде или на бумажном носителе).</p> <p>Проектом НПА не определен порядок направления претензий в адрес перевозчика по итогам проверки, а также порядок направления ответа на данное предписание.</p> <p>В п. 4.2 Проекта Порядка предусмотрено проведение контроля соответствия количества транспортных средств на линии утвержденному расписанию движения. Данная норма имеет юридико-техническую ошибку, т.к. допускает сравнение различных родовых объектов. Обязанность перевозчика по соблюдению расписания движения закреплена законодательно. Право осуществления муниципального контроля за расписанием установлено в п. 4.1 НПА. Соотнести соблюдение расписания с количеством транспортных средств невозможно, т.к. график проведения плановых работ по техническому обслуживанию автобусов и внеплановый ремонт транспортных средств устанавливают невозможность выпуска на линию ежедневно одного и того же количества автобусов.</p> <p>Из буквального содержания п. 4.3 проекта НПА следует, что предметом муниципального контроля является проверка исполнения перевозчиком обязанности по обеспечению круглосуточного безвозмездного доступа к сигналам и данным от аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС. То есть фактически должностные лица отдела по транспорту Брянской городской администрации наделяются правом осуществлять контроль в сфере навигационных информационных технологий. В соответствии с п. 1 ст. 53 Устава города Брянска порядок формирования, полномочия и организация работы структурных подразделений органов местного самоуправления</p>	<p>по муниципальному маршруту регулярных перевозок.</p> <p>Замечание отклонено. Порядок ведения журнала производится в соответствии с существующей инструкцией по делопроизводству в Брянской городской администрации.</p> <p>Замечание отклонено. Указанный порядок предусмотрен с п.11 по п.14 проекта НПА.</p> <p>Замечание учтено в п. 4.2 Проекта Порядка внесены изменения.</p> <p>Замечание учтено. В положение отдела по транспорту внесены полномочия по контролю исполнения перевозчиком обязанности по обеспечению круглосуточного безвозмездного доступа к сигналам и данным от аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС.</p>	
--	---	--

	определяются положениями о них, утверждаемыми руководителем соответствующего органа местного самоуправления после согласования с городским Советом народных депутатов. Положением об отделе транспорта не предусмотрена компетенция отдела в сфере указанных технологий.		
16	Проект НПА ограничивает право субъектов предпринимательской деятельности на применение в отношении них риск-ориентированного подхода при проведении контрольно-надзорной деятельности, ограничивает право защиты при осуществлении муниципального контроля.	Замечание отклонено. Никаких ограничений прав по защите субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении контроля Проектом Порядка не предусмотрено.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»
17	Принятие проекта НПА создает риски ведения предпринимательской деятельности, т.к. допускает необоснованное проведение проверок по субъективному усмотрению должностных лиц Брянской городской администрации при поступлении жалобы, не подтвержденной доказательствами.	Замечание отклонено. Полномочия при проведение контроля по субъективному усмотрению должностных лиц Брянской городской администрации при поступлении жалобы, не подтвержденной доказательствами Проектом Порядка не предусмотрены.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»
18	Проведение проверок по субъективному усмотрению должностных лиц на основании необоснованных жалоб и заявлений снижает эффективность работы транспортных компаний и инвестиционную привлекательность отрасли. Проект НПА лишает предпринимателей права участия в проводимых проверках, права обжалования порядка проведения и итогов проверок.	Замечание отклонено. Реализация документа в предложенном виде направлена в первую очередь на повышение качества транспортного обслуживания населения города Брянска. См. ответ по п.15.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»
19	Проведение проверок по субъективному усмотрению должностных лиц на основании необоснованных жалоб и заявлений снижает эффективность работы транспортных компаний и инвестиционную привлекательность отрасли. Проект НПА лишает предпринимателей права участия в проводимых проверках, права обжалования порядка проведения и итогов проверок.	Замечание отклонено. Предположение, не имеющее оснований. См. ответ по п.15.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»

	В проекте НПА отсутствует указание, что в претензии должны содержаться требования о принятии мер по исполнению перевозчиком обязательств, которые установлены законом и находятся под муниципальным контролем. С учетом того, что данная административная процедура не раскрыта, то в претензиях могут содержаться необоснованные и невыполнимые требования, направленные на удаление с рынка субъектов малого бизнеса.		
20	Упущенная выгода может быть оценена только при наличии данных о фактических простоях автобусов, связанных с проведением проверок. Расчет потерь возможно осуществить в соответствии методикой расчета убытков, причиненных вынужденным простоем наземного городского пассажирского транспорта, разработанной в соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского Кодекса РФ».	Замечание отклонено. Проектом НПА не предусмотрены полномочия по остановки автобусов в период проведения контроля.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»
21	В виду непрозрачности принятия решений о проведении проверки имеются риски дискриминационных проявлений к различным хозяйствующим субъектам при проведении муниципального контроля.	Замечание отклонено. Предположение, не имеющее оснований. Выбор субъекта проверки происходит на основании анализа потупивших обращений и жалоб ю	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»
23	Для решения проблемы требуется разработка нового НПА.	Замечание отклонено. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным при существующем уровне финансирования и штатного обеспечения уполномоченного органа.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»

24	Исключения в части определения различных подходов при проведении муниципального контроля не допустимы.	Замечание отклонено. Контроль организуется в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ.	БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора»
----	--	---	---

**Начальник отдела по транспорту
Брянской городской администрации**

Н.И. Терешин