

**Сводка предложений, поступивших в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия
проекта Решения Брянского городского Совета народных депутатов
«О внесении изменений в Положение о порядке размещения нестационарных торговых
объектов на территории города Брянска»
в период с 10.02.2017 по 01.03.2017**

№ п/п	Участники публичных консультаций	Краткая характеристика поступивших замечаний и предложений	Результат рассмотрения поступивших замечаний и предложений
1.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей Брянской области	<p>В пункте 3.1 сводного отчета, обозначая проблему, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: размещение на земельных участках нестационарных торговых объектов (далее - НТО), размещенных после истечения срока действия (прекращения действия) паспорта временного объекта, в новой редакции абзаца 2 пункта 5.4 Положения предлагает 2 варианта принятия решения для демонтажа НТО: в судебном порядке либо во внесудебном (административном) порядке. Внесудебный (административный) порядок предполагается утвердить постановлением Брянской городской администрации.</p> <p>1. При принятии нормативного правового акта такая формулировка, содержащая нормативные коллизии, создаст для правоприменителя возможность произвольного выбора нормы, т.е. явится коррупциогенным фактором.</p> <p>2. Считаю, что предлагаемое регулирование не должно регламентировать возможность демонтажа НТО во внесудебном (административном) порядке, поскольку это приведет к нарушению требований статьи 35 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.</p>	<p>Замечание учтено частично.</p> <p>Проектом правового акта определен демонтаж нестационарных торговых объектов во внесудебном (административном) порядке.</p>
		<p>Необходимость муниципального вмешательства обусловлена отсутствием соответствующих правовых норм в Федеральном законе № 381-ФЗ «О государственном регулировании торговой деятельности в Российской Федерации».</p> <p>Предлагаемое правовое регулирование возможно достигнет определенных целей. Однако затраты физических и материальных ресурсов органом местного самоуправления на демонтаж, перемещение, хранение, на участие в судебных заседаниях по</p>	<p>Замечание не учтено.</p> <p>Предлагаемая проектом Решения Брянского городского Совета народных депутатов норма об осуществлении демонтажа нестационарных торговых объектов во внесудебном (административном) порядке,</p>

		<p>обжалованию субъектами предпринимательства действий и решений органа местного самоуправления могут быть значительными, равно как и материальные потери предпринимателей.</p> <p>Гражданское законодательство основано на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, судебной защите нарушенных прав. Решение органа местного самоуправления о демонтаже НТО во внесудебном (административном) порядке нарушит базисное положение Конституции Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, предполагаемым к принятию нормативным актом решаются вопросы гражданского законодательства, находящегося в ведении Российской Федерации и создаются предпосылки для нарушения вещных прав собственников сносимых объектов.</p>	<p>утвержденным постановлением Брянской городской администрации, не противоречит гражданскому законодательству, законодательству о торговой деятельности в Российской Федерации, поскольку определяет законный способ защиты права муниципального образования в части определения соответствующего порядка демонтажа нестационарных торговых объектов уполномоченным органом местного самоуправления г. Брянска.</p> <p>Права субъектов малого и среднего предпринимательства в проекте правового акта не нарушаются, так как они не лишены права обжалования действий уполномоченного органа местного самоуправления г. Брянска в судебном порядке, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, проект Решения Брянского городского Совета народных депутатов при установлении внесудебного (административного) порядка демонтажа нестационарных торговых объектов не нарушает базисное положение Конституции Российской Федерации о собственности.</p>
		<p>Предлагаемое регулирование не окажет положительного влияния на конкурентную среду, поскольку после демонтажа НТО,</p>	<p>Замечание не учтено.</p> <p>Предоставление права на размещение</p>

		<p>принадлежащих субъектам малого и среднего предпринимательства и внедрения аукционной процедуры размещения НТО доступ малого бизнеса к осуществлению предпринимательской деятельности в таких объектах будет исключен.</p>	<p>нестационарных торговых объектов одним и тем же субъектам малого и среднего предпринимательства без проведения конкурентных процедур не является основанным на законе, поскольку приведет к ограничению конкуренции в отношении неопределенного круга лиц - хозяйствующих субъектов, которые могли бы получить право на размещение нестационарных торговых объектов, так как места в Схеме будут постоянно предоставлены одним и тем же субъектам малого и среднего предпринимательства на неопределенный срок.</p> <p>Частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определено, что органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.</p>
2.	<p>БРО ООО «Деловая Россия»</p>	<p>Выбранный вариант решения проблемы, на наш взгляд, в предложенном варианте не является оптимальным, поскольку содержит неопределенность действий по демонтажу нестационарного торгового объекта. Нестационарные торговые объекты размещаются в местах максимальной обеспеченности торговыми площадями: на центральных улицах, вблизи торговых центров, рынков (ярмарок) что является ненужным и портит облик города.</p> <p>Таким образом, на основании анализа законодательства и сложившейся в городе ситуации, предлагаем утвердить иную</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>Проект правового акта приведен в соответствие с действующим антикоррупционным законодательством.</p>

		<p>редакцию решения Брянского городского совета: «Если владелец нестационарного торгового объекта в установленный настоящим Положением срок не демонтирует объект самостоятельно, то демонтаж нестационарного торгового объекта <u>осуществляется во внесудебном</u> (административном) порядке, утвержденном постановлением Брянской городской администрации.».</p>	
		<p>По итогу реализации будут созданы равные условия для лиц, желающих разместить нестационарные торговые объекты на территории города Брянска, без ущемления прав жителей города Брянска.</p> <p>Однако полагаем, что формулировка принимаемого решения должна быть изменена, с целью понятности, своевременности (без административных задержек) и эффективности административных процедур, а именно: «Если владелец нестационарного торгового объекта в установленный настоящим Положением срок не демонтирует объект самостоятельно, то демонтаж нестационарного торгового объекта <u>осуществляется во внесудебном</u> (административном) порядке, утвержденном постановлением Брянской городской администрации.».</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>Проект правового акта приведен в соответствие с действующим антикоррупционным законодательством.</p>

Председатель комитета по экономике

Стародубкина Л.Е.

74 25 24

Г.Н. Анищенко