

БРЯНСКАЯ ГОРОДСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ

241050, г. Брянск, пр. Ленина, 35
24

32invest@mail.ru

От 20.11.18 № 17_ОРВ-2

Тел.74-97-20, факс 74- 25 -

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Брянской городской администрации «Об утверждении порядка проведения открытого конкурса на право заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска»

В соответствии с Правилами проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Брянской городской администрации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в городе Брянске (далее – Правила проведения оценки регулирующего воздействия), утвержденных постановлением Брянской городской администрации от 22.12.2014 № 3674-п, постановлением Брянской городской администрации от 21.01.2015 № 95-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов», проект постановления Брянской городской администрации «Об утверждении порядка проведения открытого конкурса на право заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска», (далее – нормативный правовой акт), подготовленный отделом по транспорту: г. Брянск, ул. Фокина, д. 79 (далее – разработчик) прошел процедуру оценки регулирующего воздействия.

Проект правового акта направлен разработчиком 20.11.2018 года в адрес уполномоченного органа для подготовки настоящего заключения повторно.

По результатам рассмотрения проекта правового акта и сводного отчета установлено, что при подготовке проекта правового акта процедуры, предусмотренные пунктами 9–19 Правил проведения оценки регулирующего воздействия, разработчиком соблюдены.

Согласно пункту 17 сводного отчета, разработчиком проведены публичные консультации проекта правового акта с **02.10.2018 по 12.10.2018** года.

Информация о проведении публичных консультаций проекта правового акта размещена разработчиком на официальном сайте Брянской городской администрации по электронному адресу: <http://bga32.ru>, а также направлена Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Брянской области, в Союз «Брянская торгово-промышленная палата», Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

В ходе проведения публичных консультаций поступили замечания и предложения со стороны Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Брянской области Адасикова П.А., ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанова С.П.

На основании проведенной оценки регулирующего воздействия проекта правового акта с учётом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, дополнительной информации, представленной разработчиком по запросу уполномоченного органа, сделаны следующие выводы:

1. Выбор уполномоченной организации, выполняющей действия по организации функционирования и сопровождения электронной системы оплаты проезда на территории города Брянска, будет осуществлен путем проведения открытого конкурса в соответствии с гражданским кодексом.

Внедрение системы будет происходить за счет победителя конкурса.

2. Стоимость внедрения системы включает в себя затраты, связанные с изготовлением (или покупкой) необходимого оборудования и программного обеспечения, их доработкой, доставкой, хранением, установкой, наладкой, первоначальной эксплуатацией, гарантийным обслуживанием, уплатой таможенных пошлин, налогов и иных обязательных платежей, а также другими расходами, связанными с внедрением и началом эксплуатации системы.

Финансирование за счет бюджетных средств на внедрение системы не предусматривается.

2. Победитель конкурса вправе, на основании договора, заключенного с каждым из перевозчиков, из денежных средств от пополнения электронных проездных билетов,

удерживать вознаграждение в размере, не превышающем 5 процентов. Проектом, в этом случае, предусматриваются дополнительные расходы для перевозчиков.

Однако, учитывая тот факт, что внедрение электронной системы оплаты проезда обеспечит контроль целевого использования проездных документов, а также исключит факты подделки проездных билетов и мошенничества, доходы перевозчика прогнозируются к увеличению до 10 процентов.

Таким образом, фактические расходы перевозчиков при внедрении электронной системы оплаты проезда в городе Брянске, не прогнозируются.

4) Замечания и предложения, поступившие во время публичных консультаций, разработчиком учтены частично.

Поступившие замечания и позиция разработчика об учтенных и отклоненных замечаниях представлены в приложении к заключению об оценке регулирующего воздействия нормативного правового акта.

5) Имеется достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования, альтернативные способы регулирования не рассматривались.

6) Положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических или юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета города Брянска, отсутствуют.

7) Иные замечания и предложения отсутствуют.

Приложение: на 23л.

**Председатель комитета по
экономике**

Г.Н. Анищенко

Стародубкина Лариса Евгеньевна
74 25 24

Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта - Проект постановления Брянской городской администрации «Об утверждении Порядка проведения открытого конкурса на право заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска» с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

| № п/п | Предложение | Сведения об учете или причине отклонения предложения | Лицо, подавшее предложение |
|-------|---|---|---|
| 1. | На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? | | |
| 1.1. | Обеспечение возможности использования альтернативных способов оплаты проезда на общественном пассажирском транспорте города Брянска с целью повышения качества и удобства предоставления пассажирских услуг, оптимизации маршрутной сети города Брянска на основании электронного анализа пассажиропотоков, внедрения и реализация гибкой тарифной политики является актуальной проблемой. | - | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| 1.2. | Разработчиком проекта указывается, что предлагаемое регулирование направлено на решение проблемы, обусловленной необходимостью создания системы учета фактического проезда пассажиров, в первую очередь, льготных категорий, повышения эффективности использования бюджетных средств, направляемых на возмещение недополученных доходов и (или) затрат перевозчиков, обеспечения возможности использования альтернативных способов оплаты проезда в общественном транспорте города Брянска (в дополнение к наличной оплате), повышения мобильности передвижения пассажиров за счет внедрения современных технологий в целях оптимизации процесса управления пассажирскими потоками. Вместе с тем, считаю, что введение процедуры торгов в форме конкурса на право заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной | Замечание учтено. В абзаце первом введения к Постановлению после слов «в транспорте общего пользования города Брянска,..» добавлено: «...расширения возможностей к получению физическими и юридическими лицами права в части развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав, предотвращения коррупции и других злоупотреблений». | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | системы оплаты проезда должно решать проблемы расширения возможностей к получению физическими и юридическими лицами указанного права, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав, предотвращения коррупции и других злоупотреблений. | | |
| 2. | Насколько корректно разработчик проекта нормативного правового акта определил те факторы, которые обуславливают необходимость муниципального вмешательства? Насколько цель предлагаемого муниципального регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое муниципальное регулирование тех целей, на которые оно направлено? | | |
| | Разработчик проекта некорректно определил те факторы, которые обуславливают необходимость муниципального вмешательства, соответственно цель муниципального регулирования не будет достигнута при применении рассматриваемого проекта постановления. | Замечание отклонено. В настоящее время автоматизированная система оплаты проезда (далее – АСОП) внедрена, как минимум, в 30 регионах Российской Федерации. Применение безналичной системы оплаты проезда с использованием электронных денежных средств позволяет определить количество перевозимых на маршрутах пассажиров, что даёт возможность рассчитать пассажиропоток на указанных маршрутах и оптимизировать маршрутную сеть таким образом, чтобы перевозчики могли снизить расходы на материальные ресурсы. Действительно основной причиной трудной финансовой ситуации, сложившейся в муниципальных предприятиях транспорта общего пользования города Брянска, является недостаточность выделяемых из областного бюджета средств на компенсацию льготного проезда отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Брянской области. Расчет денежной компенсации производится в соответствии с Методикой распределения бюджетных средств, утвержденной постановлением Правительства Брянской области от 25 декабря 2015 года № 686-п «Об | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>утверждении порядка предоставления и методики распределения бюджетных средств, предоставляемых на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта на территории Брянской области для отдельных категорий граждан».</p> <p>Брянская городская администрация и муниципальные унитарные предприятия транспорта общего пользования города Брянска не согласны с данной Методикой расчета и неоднократно обращались в адрес Правительства Брянской области с просьбой о выделении из областного бюджета средств на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта в полном объеме.</p> <p>Однако, проблема недостаточного финансирования до настоящего времени не решена из-за отсутствия фактических данных о перевозке льготных категорий пассажиров. АСОП позволит предоставить в Правительство Брянской области достоверные сведения о количестве перевезенных пассажиров льготных категорий.</p> <p>Практика показывает, что выстроить финансовые взаимоотношения с перевозчиками и других форм собственности, осуществляющими перевозку пассажиров по регулируемым тарифам, не представляется возможным без использования технологии АСОП.</p> <p>Как указано в проекте НПА, внедрение Системы никаких затрат для бюджетов различных уровней не повлечет. Учитывая в целом социально – экономическое положение в Российской Федерации, и, в частности, необходимость ориентирования бюджетных затрат муниципального образования «г. Брянск» на поддержание, в первую очередь, социальных сфер, внедрение АСОП за счет привлекаемых средств Оператора Системы внесет значительный вклад в повышение качества жизни населения, так как сэкономит бюджетные средства на модернизацию и развитие сферы услуг пассажирских перевозок (что было бы невозможно, без указанных вложений).</p> <p>Разработанный проект НПА регулирует отношения между участниками и пользователями АСОП на</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>муниципальных маршрутах регулярных перевозок в городе Брянске по регулируемым тарифам и к взаимоотношениям с перевозчиками, работающими по контрактам с Департаментом промышленности, транспорта и связи Брянской области, не относится.</p> <p>Вопрос внедрения АСОП на территории города Брянска реализуется на основании поручения Губернатора Брянской области от 14.05.2018 № 31-СГ.</p> | |
| | Необходимость муниципального вмешательства посредством нормотворчества обозначена Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». | - | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 3. | Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей муниципального регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны? | | |
| | Предлагаемый вариант не является оптимальным, т.к. предложенная структура самой системы, порядка ее функционирования противоречит действующему федеральному законодательству. Полагаю, что в рассматриваемой ситуации необходимо проводить электронные торги (аукцион), как это предусмотрено положениями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в целях определения наименьшей цены муниципального контракта за сопровождение и обслуживание системы. Такой подход предполагает участие муниципального образования в содержании указанной системы. Однако проводится конкурс (т.е. выявляется лицо, предложившее лучшие условия). Такой подход не предполагает возложение бремени содержания системы на муниципальное образование и оно целиком возлагается на перевозчика. | <p>Замечание отклонено.</p> <p>Совокупный анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что обязательное проведение закупочной процедуры в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ) необходимо в случае финансирования муниципальной закупки из средств муниципального бюджета.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.1 Закона № 44-ФЗ, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в части, касающейся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) планирования закупок товаров, работ, услуг; 2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); 3) заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги от имени муниципального образования (далее - контракт). <p>На основании п.8 ст.3 Закона № 44-ФЗ, муниципальный</p> | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>контракт - договор, заключенный от имени муниципального образования муниципальным заказчиком для обеспечения муниципальных нужд.</p> <p>Согласно ч.1 ст.2 Закона № 44-ФЗ, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>В соответствии со ст. 526 Гражданского кодекса Российской Федерации, по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.</p> <p>Под муниципальным заказчиком, в свою очередь, понимается муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ от имени муниципального образования и осуществляющие закупки (п. 6 ст. 3 Закона № 44-ФЗ).</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, муниципальный контракт - договор, заключенный органом местного самоуправления, бюджетным учреждением, уполномоченным органом или организацией от имени муниципального образования с физическими и юридическими лицами в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, предусмотренных в расходах соответствующего бюджета.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Согласно ч.4 ст.72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, муниципальный заказ представляет собой совокупность заключенных муниципальных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств соответствующего бюджета.</p> <p>Таким образом, под муниципальными нуждами понимаются потребности муниципальных образований, обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов, так как в Законе указана совокупность двух критериев, позволяющих установить наличие муниципальных нужд - публичный (муниципальный) характер обеспечиваемых потребностей и бюджетный источник финансирования - закупки производятся в рамках размещения муниципальных заказов.</p> <p>Из анализа практики внедрения АСОП в других регионах следует, что в отсутствие возможности такого внедрения за счет бюджетных средств, органы власти в рамках Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» привлекают инвесторов (инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта).</p> <p>Аналогичная деятельность по привлечению организаций, осуществляющих внедрение и сопровождение АСОП, повсеместно реализуется муниципальными образованиями, бюджетные средства которых не позволяют самостоятельно внедрить данную систему.</p> <p>Выполнение привлекаемой организацией поручений от имени и в интересах муниципального органа в рамках полномочий последнего не является возложением на последнего функций и прав органа местного самоуправления по внедрению электронной системы, поскольку орган местного самоуправления лишь создает условия, обеспечивающие реализацию полномочий в</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>области организации дорожного движения.</p> <p>Внедрение АСОП в понятиях, предусмотренных Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», является инновационной деятельностью.</p> <p>Согласно ч.2 Федерального закона от 23 августа 1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», инновации - введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.</p> <p>Инновационная деятельность - деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.</p> <p>При этом, в соответствии с Разъяснением № 4 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Соглашения в инновационных и высокотехнологичных сферах деятельности» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 17 февраля 2016 г. № 3) от 11 марта 2016, инновационная деятельность, равно как и деятельность в высокотехнологичных сферах, является одним из экономически благоприятных инструментов развития рыночной экономики страны.</p> <p>В соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под инновационной деятельностью понимается деятельность, приводящая к созданию нового невзаимозаменяемого товара или нового взаимозаменяемого товара при снижении расходов на его производство и (или) улучшение его качества.</p> <p>Соглашения в указанных сферах деятельности служат достижению цели наиболее комплексного и прогрессивного развития тех или иных отраслей</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>экономики. Таким образом, указанные соглашения призваны выполнять ряд важнейших задач, стоящих перед государством.</p> <p>При этом, данные соглашения допустимы если результатом действий (соглашений, сделок) является или может являться:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенствование производства, реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров российского производства на мировом товарном рынке; - получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий (бездействия). <p>Таким образом, считаем, что внедрение АСОП призвано стимулировать технический и экономический прогрессы, обеспечить повышение качества предоставления транспортных услуг населению, предоставить органам местного самоуправления объективные сведения для расходования бюджетных средств на субсидирование перевозчиков, оптимизации маршрутной сети г.Брянска и в целом повысить безопасность дорожного движения в интересах пассажиров, пользующихся общественным транспортом.</p> | |
| | <p>Выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным по следующим основаниям.</p> <p>Предлагаемое регулирование содержит существенные пробелы, что в итоге может создать широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного исключения из общих правил и обусловит наличие в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов.</p> <p>Так, сопоставляя положения анализируемого проекта с положениями проекта Положения об электронной системе оплаты и учета проезда в автомобильном транспорте и городской наземном электрическом транспорте на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в городе</p> | <p>Замечание частично учтено.</p> <p>1) пункт 3.2. Порядка после слов «...в извещении о проведении конкурса» дополнен следующим содержанием: «Извещение о проведении конкурса официально публикуется Брянской городской администрацией и размещается на официальном сайте Брянской городской администрации не менее чем за 30 дней до дня проведения конкурса. В случае изменения сроков, указанных в извещении, Брянская городская администрация обязана известить об этом заинтересованных лиц, подавших в установленном порядке документы для участия в конкурсе, не менее чем за три дня до наступления ранее намеченного срока соответствующего мероприятия, опубликовать</p> | <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Брянске по регулируемым тарифам, предполагаемого к принятию одновременно, видится, что предметом торгов фактически является получение Оператором Системы права на внедрение и обеспечение функционирования автоматизированной системы оплаты проезда, между тем как предмет конкурса Порядком не обозначен, равно как и цели конкурса.</p> <p>Порядок (основной текст) не содержит в качестве обязательных условий участия в конкурсе требований к программному обеспечению и оборудованию Системы, количественным и качественным характеристикам работы Системы, правилам ее работы.</p> <p>Также в основном тексте Порядка не регламентированы требования:</p> <p>к извещению о проведении конкурса, конкурсной документации, к отзыву конкурсной заявки;</p> <p>отсутствуют нормы:</p> <p>о возможности присутствия соискателей на вскрытии конвертов с заявками, применении ими видео и фотосъемки;</p> <p>о фиксировании в протоколах персонального мнения каждого из членов конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении конкурсных заявок;</p> <p>о разъяснении и его сроках положений конкурсной документации, результатов конкурса;</p> <p>о размещении в установленные сроки промежуточных и итогового решений конкурсной комиссии на сайте организатора торгов;</p> <p>о сроках уведомления участников конкурса о его результатах;</p> <p>об условиях признании конкурса несостоявшимся;</p> | <p>информацию об изменении сроков на официальном сайте Брянской городской администрации.»</p> <p>2) Порядок дополнен пунктом 3.8. следующего содержания: «Комиссия ведет аудиозапись процедуры вскрытия конвертов с заявками.»</p> <p>3) Порядок дополнен пунктом 3.11. следующего содержания: «Конкурс признается несостоявшимся конкурсной комиссией в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если не подана ни одна заявка; - если подана только одна заявка. <p>В случае подачи только одной заявки на участие в конкурсе, комиссия принимает решение о предоставлении права заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска участнику конкурса без проведения конкурса при условии, что соответствующий участник конкурса и представленная им заявка с приложенными к ней документами соответствуют требованиям настоящего порядка.</p> <p>Указанному участнику конкурса вручается соответствующая выписка из Протокола заседания комиссии в течение трех рабочих дней со дня проведения заседания конкурсной комиссии.»</p> <p>4) Подпункт 5 пункта 4.7. после слов: «...указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации...» дополнен словами: «...наличие участника в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или реестре недобросовестных подрядных организаций.»</p> <p>5) Подпункт 5.1 после слов «в рейтинговом листе...» дополнен словами : «...с указанием их количества набранных баллов в соответствии с оценочной таблицей, указанной в Приложении №3 к настоящему Порядку.»</p> <p>6) Пункт 5.2. Порядка изложен в следующей редакции: «Секретарь комиссии передает протокол итогов конкурса в Брянскую городскую администрацию в течение 1 рабочего дня со дня его подписания.</p> <p>Брянская городская администрации в течение 3</p> | |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>об обжаловании решений организатора торгов, конкурсной комиссии; о сроках и месте хранения конкурсной документации.</p> | <p>рабочих дней со дня подписания протокола итогов конкурса публикует результаты проведенного конкурса в муниципальной газете «Брянск» и результаты на сайте Брянской городской администрации в сети интернет.»</p> <p>7) В пунктах 5.3. и 5.4. Порядка слова «Заинтересованным лицом» заменены на слова «Победителем конкурса».</p> <p>8) Заявка после слов «...и государственные внебюджетные фонды...» дополнена словами: «отсутствуют сведения в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и реестре недобросовестных подрядных организаций.»</p> <p>9) Пункт 3 Документов и материалов, входящих в состав Заявки после слов «Выписка из единого государственного реестра юридических лиц...» дополнена словами «...либо выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей...».</p> <p>Предмет конкурса указан в п.2.1 Порядка о его проведении и обозначен как право заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска (далее – Комиссия).</p> <p>Цель конкурса указана в абз.1 Постановления: «...в целях повышения эффективности использования бюджетных средств, улучшения качества транспортного обслуживания населения, совершенствования системы учета и оплаты проезда пассажиров в транспорте общего пользования города Брянска, расширения возможностей к получению физическими и юридическими лицами права в части развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав, предотвращения коррупции и других злоупотреблений...»</p> <p>Извещение о проведении конкурса приведено в Приложении 1 к Порядку проведения открытого конкурса на право заключения договора на организацию</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска.</p> <p>При объявлении конкурса Брянской городской администрацией к его извещению прилагается конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения договора на организацию функционирования и сопровождения автоматизированной системы оплаты проезда на территории города Брянска, в которой регламентированы необходимые нормы и требования в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> | |
| 4. | <p>Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в городе)?</p> | | |
| | <p>- субъекты предпринимательской деятельности, желающие принять участие в конкурсе</p> <p>- орган местного самоуправления в лице Администрации города Брянска.</p> | <p>Действительно все перечисленные субъекты будут затронуты разработанным проектом НПА, т.к. они являются либо участниками пассажирских перевозок, либо организаторами перевозок.</p> | <p>ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П.</p> |
| | <p>В предлагаемом к принятию нормативном правовом акте указаны субъекты предпринимательства: юридические и физические лица (индивидуальные предприниматели).</p> | <p>Действительно все перечисленные субъекты будут затронуты разработанным проектом НПА, т.к. они являются либо участниками пассажирских перевозок, либо организаторами перевозок.</p> | <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А.</p> |
| 5. | <p>Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.</p> | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>По смыслу предлагаемого регулирования будет определен один оператор платежной системы. Предлагаемое регулирование не предусматривает участие других операторов платежных систем в осуществлении безналичных расчетов в электронной системе оплаты и учета проезда в г. Брянске, что не позволит им конкурировать между собой в части, например, снижения стоимости транзакций, что не соответствует положениям Федерального закона № 135-ФЗ о конкуренции.</p> | <p>Замечание отклонено. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли. АСОП не является «национальной платежной системой». Функционирование более одного Оператора АСОП в одном и том же муниципальном образовании может привести к искажению информации, связанной с показателями перевозки пассажиров, отсутствию централизованной сверки взаиморасчетов с перевозчиками и дополнительной нагрузкой на уполномоченный орган муниципального образования, который должен будет сводить воедино полученную из разных источников информацию. Пассажиры будут поставлены в условие вынужденного выбора транспортных средств, на которых действуют или не действуют проездные билеты, обслуживаемые конкретным Оператором АСОП.</p> <p>Именно в целях создания оптимальных условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения уполномоченные органы муниципальных образований проводят конкурсы по выбору одного Оператора АСОП.</p> | <p>ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П.</p> |
| | <p>Предлагаемое регулирование несомненно окажет влияние на конкурентную среду в отрасли пассажирских перевозок автомобильным транспортом.</p> | <p>Замечание отклонено. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли. АСОП не является «платежной системой». Функционирование более одного Оператора АСОП в одном и том же муниципальном образовании может привести к искажению информации, связанной с показателями перевозки пассажиров, отсутствию централизованной сверки взаиморасчетов с перевозчиками и дополнительной нагрузкой на уполномоченный орган муниципального образования, который должен будет сводить воедино полученную из разных источников информацию. Пассажиры будут поставлены в условие вынужденного выбора транспортных средств, на которых действуют или не действуют проездные билеты, обслуживаемые конкретным</p> | <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>Оператором АСОП.</p> <p>Именно в целях создания оптимальных условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения уполномоченные органы муниципальных образований проводят конкурсы по выбору одного Оператора АСОП.</p> | |
| 6. | <p>Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов муниципального регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые исполнительными органами местного самоуправления, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите так не нормы и нормативные правовые акты.</p> | | |
| | <p>Предлагаемое регулирование противоречит действующему федеральному законодательству, исходя из следующего.</p> <p>По смыслу предлагаемого регулирования выбирается оператор платежной системы. Однако, в силу п. 13 ст. 15 Федерального закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ "О национальной платежной системе" организация, направившая в Банк России регистрационное заявление, вправе стать оператором платежной системы со дня получения регистрационного свидетельства Банка России.</p> <p>Таким образом, оператор платежной системы - это специальный статус, получаемый субъектом при его соответствии определенным требованиям, подтверждаемый полученным от Банка России регистрационным свидетельством. При этом, указанный статус претендент может и не получить (п. 17), что исключает его деятельность в качестве оператора платежной системы на территории РФ. Также определенные требования возлагаются на оператора платежной системы, намеревающимся стать оператором другой платежной системы (п. 20).</p> <p>Пункт 3.1 проекта НПА содержит требования к</p> | <p>Замечание отклонено.</p> <p>АСОП не является «национальной платежной системой». В соответствии с пп.1) ст.3 Федерального закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ (ред. от 27.06.2018) "О национальной платежной системе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.09.2018) национальная платежная система - совокупность операторов по переводу денежных средств (включая операторов электронных денежных средств), банковских платежных агентов (субагентов), платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платежных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации, операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры (субъекты национальной платежной системы).</p> <p>АСОП это совокупность программного обеспечения и оборудования (в том числе: серверное и сетевое оборудование и программное обеспечение процессингового центра, бортовые терминалы пополнения и оплаты транспортных карт, оборудование пунктов подключения и</p> | <p>ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П.</p> |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|--|
| | <p>участникам конкурса. Однако в указанном пункте не содержится требований к кандидату об обязательном подтверждении специального статуса. В результате это может привести к ситуации, когда победитель конкурса не сможет стать оператором платежной системы, потому что не получит регистрационного свидетельства Банка России.</p> | <p>пополнения Транспортных карт) обеспечивающего учет оплаты проезда пассажиров, в том числе льготных категорий, на пассажирском транспорте общего пользования с помощью электронных средств оплаты проезда и наличных денежных средств, а также автоматизацию расчетов между участниками Системы. Автоматизированная система безналичной оплаты проезда пассажиров и перевозки багажа на общественном транспорте предназначена для осуществления информационно-технологического взаимодействия между участниками Системы.</p> | |
| <p>См. комментарии к пункту 3.</p> | | <p>Замечание отклонено. АСОП не является «национальной платежной системой». В соответствии с пп.1) ст.3 Федерального закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ (ред. от 27.06.2018) "О национальной платежной системе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.09.2018) национальная платежная система - совокупность операторов по переводу денежных средств (включая операторов электронных денежных средств), банковских платежных агентов (субагентов), платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платежных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации, операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры (субъекты национальной платежной системы). АСОП это совокупность программного обеспечения и оборудования (в том числе: серверное и сетевое оборудование и программное обеспечение процессингового центра, бортовые терминалы пополнения и оплаты транспортных карт, оборудование пунктов подключения и пополнения Транспортных карт) обеспечивающего учет оплаты проезда пассажиров, в том числе льготных категорий, на пассажирском транспорте общего пользования с помощью электронных средств оплаты проезда и наличных</p> | <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | денежных средств, а также автоматизацию расчетов между участниками Системы. Автоматизированная система безналичной оплаты проезда пассажиров и перевозки багажа на общественном транспорте предназначена для осуществления информационно-технологического взаимодействия между участниками Системы. | |
| 7. | Существуют ли в предлагаемом муниципальном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив: имеется ли смысловое противоречие с целями регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования; имеются ли технические ошибки. | | |
| | В проекте НПА имеются указанные недочеты. Описаны выше. | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | См. комментарии к пункту 3. | См. ответ в п.3 | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 8. | Приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. | | |
| | Без комментариев | | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |

| | | | |
|-----|---|-----------------|---|
| | См. комментарии к пункту 3. | См. ответ в п.3 | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 9. | Создает ли исполнение положений регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав исполнительных органов местного самоуправления и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм. | | |
| | Создает, подробно в п. 6 | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | См. комментарии к пункту 3. | См. ответ в п.3 | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 10. | Приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности. | | |
| | Без комментариев | | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | Комментарии не приводятся. | | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 11. | К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов | | |

| | | | |
|-----|---|-----------------|---|
| | предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры. | | |
| | См. п. 6 | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | Комментарии не приводятся. | | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 12. | Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности как следствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и т.п.). | | |
| | См. п. 6. | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | Комментарии не приводятся. | | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 13. | Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое регулирование недискриминационным по | | |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | <p>отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого регулирования различными группами адресатов регулирования?</p> | | |
| | См. п. 6 | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | Комментарии не приводятся. | | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 14. | <p>Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность) , какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?</p> | | |
| | <p>На основе анализа проекта НПА не может быть сделан вывод о наличии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования.</p> | <p>Замечание отклонено. В соответствии с Проектом Стратегии развития автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта Российской Федерации на период до 2030 года, опубликованном на сайте Минтранса https://www.mintrans.ru/documents/8/9613,</p> <p>– в крупных городах и городских агломерациях значительное развитие должны получить:</p> <p>...</p> <p>б) мультимодальные пассажирские транспортные системы с использованием мультимодальных пассажирских терминалов, единых электронных билетов (или виртуальных билетов), перехватывающих парковок, систем автоматизированного управления перевозками;</p> <p>7) широкое внедрение мультимодальных тарифов, (в т. ч. интегрированных с оплатой перехватывающих парковок), со стоимостью поездки в зависимости от продолжительности или дальности поездки без учёта</p> | <p>ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | <p>количества пересадок и видов транспорта; введение тарифных систем, стимулирующих отказ от использования личного автотранспорта, в т.ч. долгосрочных безлимитных билетов на 30 и более дней с существенной скидкой по сравнению с использованием разовых билетов;</p> <p>...9) эффективные механизмы контроля оплаты проезда, обеспечивающие снижение доли безбилетных пассажиров;</p> <p>Таким образом, Минтранс РФ считает внедрение АСОП одним из приоритетных направлений развития общественного транспорта.</p> | |
| | <p>В случае разработки и реализации пилотного проекта по тестированию системы учета безналичной оплаты проезда в городе Брянске, тестирования оборудования различных производителей и модификаций, апробации и практической адаптации на реальных маршрутах в обычных условиях программно-технических решений, предлагаемых для использования при создании Системы, для вступления предлагаемого регулирования в силу потребуется переходный период.</p> | <p>Замечание отклонено. Аналогичная деятельность по привлечению организаций, осуществляющих внедрение и сопровождение АСОП, повсеместно реализуется муниципальными образованиями, бюджетные средства которых не позволяют самостоятельно внедрить данную систему.</p> | <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А.</p> |
| 15. | <p>Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование.</p> | | |
| | <p>Без комментариев</p> | | <p>ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П.</p> |
| | <p>Комментарии не приводятся.</p> | | <p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А.</p> |

| | | | |
|-----|---|-----------------|---|
| 16. | Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта нормативного правового акта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить. | | |
| | См. п. 6 | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | См. комментарии к пункту 3. | См. ответ в п.3 | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |
| 17. | Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия. | | |
| | См. п. 6 | См. ответ в п.6 | ООО «Бежицкие маршрутные такси» Степанов С.П. |
| | Предлагаю в рамках оценки регулирующего воздействия принять во внимание предложения и замечания к проекту БРО Межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода Выбора». | См. ответ в п.6 | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области Адашиков П.А. |

И.о. начальника отдела по транспорту
Брянской городской администрации

И.А. Чубчиков